



Муниципальное образование
Советский район
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

АДМИНИСТРАЦИЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от « 15 » января 2025 г.
г. Советский

№ 10-р

О внесении изменений
в распоряжение администрации
Советского района от 23.12.2019 № 432-р

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением администрации Советского района от 01.10.2018 № 2145/НПА «О модельной муниципальной программе Советского района, порядке формирования, утверждения и реализации муниципальных программ Советского района», в целях определения порядка организации и проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Советского района:

1. Внести в распоряжение администрации Советского района от 23.12.2019 № 432-р «О Методике оценки эффективности реализации муниципальных программ Советского района» изменения, изложив приложения 1, 2, 3 к распоряжению в новой редакции (приложение).

2. Настоящее распоряжение вступает в силу после его подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.01.2025.

И.о. главы Советского района

В.Д. Скородумов

Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ Советского района

Раздел 1. Общие положения

1. Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ Советского района (далее Методика) разработана в целях оценки результативности и эффективности реализации муниципальных программ Советского района (далее муниципальные программы) и устанавливает порядок проведения оценки эффективности муниципальных программ.

2. Результаты оценки эффективности муниципальных программ используются в целях повышения объективности решений в отношении муниципальных программ и распределения средств бюджета Советского района по муниципальным программам с учетом результатов, получаемых в ходе их реализации, и учитываются при разработке годового отчета о реализации муниципальных программ и оценке эффективности муниципальных программ.

3. Основные понятия, используемые в Методике:

1) эффективность - связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами;

2) метод проведения оценок - это совокупность специальных логических приемов и математических методов обработки информации;

3) интегральная оценка - это обобщенный показатель, рассчитанный на основе значений измерений.

Раздел 2. Ранжирование муниципальных программ по группам исходя из параметров реализации муниципальной программы

4. Для ранжирования муниципальных программ по группам применяются следующие параметры:

1) наличие в муниципальной программе привлеченных средств (федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее бюджет автономного округа);

2) наличие в муниципальной программе только средств Советского района (далее местный бюджет).

5. Исходя из параметров, указанных в пункте 4 настоящего раздела, ранжирование муниципальных программ осуществляется по следующим группам (приложение 1 к Методике):

1) Группа А - муниципальные программы включают параметры, указанные в подпункте 1 пункта 4 настоящего раздела;

2) Группа В - муниципальные программы включают параметры, указанные в подпункте 2 пункта 4 настоящего раздела.

Раздел 3. Система комплексных критериев, применяемая для оценки эффективности реализации муниципальных программ

6. Система комплексных критериев, применяемая для оценки эффективности реализации муниципальных программ включает следующие комплексные критерии:

- 1) результативность муниципальной программы (K_1);
- 2) эффективность механизма реализации муниципальной программы (K_2);
- 3) обеспечение муниципальной программы (K_3).

Раздел 4. Оценка эффективности реализации муниципальных программ

7. Оценка эффективности реализации муниципальных программ основана на анализе и оценке по установленным критериям и расчетам величины интегральной оценки (приложения 1-4 к Методике).

8. Интегральная оценка рассчитывается по формуле:

$$R = (K_1 \times Z_1) + (K_2 \times Z_2) + (K_3 \times Z_3),$$

где:

$K_{1,2,3}$ - комплексные критерии оценки муниципальной программы;

$Z_{1,2,3}$ - весовые коэффициенты комплексных критериев.

9. Комплексные критерии рассчитываются по формуле:

$$K_1 = (K_{1.1} \times z_{1.1}) + (K_{1.2} \times z_{1.2}) + (K_{1.3} \times z_{1.3})$$

$$K_2 = (K_{2.1} \times z_{2.1}) + (K_{2.2} \times z_{2.2})$$

$$K_3 = (K_{3.1} \times z_{3.1}) + (K_{3.2} \times z_{3.2}) + (K_{3.3} \times z_{3.3}),$$

где:

$K_{1.1}, K_{1.2}, K_{1.3}, K_{2.1}, K_{2.2}, K_{3.1}, K_{3.2}, K_{3.3}$ - подкритерии комплексных критериев оценки эффективности муниципальных программ в баллах в соответствии с приложениями 2 - 4 к Методике.

$z_{1.1}, z_{1.2}, z_{1.3}, z_{2.1}, z_{2.2}, z_{3.1}, z_{3.2}, z_{3.3}$ - весовые коэффициенты подкритериев оценки эффективности муниципальных программ в соответствии с приложением 1 к Методике.

10. Подкритерии конкретизируют соответствующий комплексный критерий в целях его объективной оценки. Количество подкритериев должно быть достаточным для отражения содержания комплексного критерия. Оценка эффективности муниципальных программ по подкритериям проводится по балльной шкале, отражающей градации или различные состояния ситуации, оцениваемой по подкритерию. При этом описания градаций располагаются по убыванию от наилучшего к наихудшему состоянию. Максимальная оценка по каждому подкритерию, соответствующая наилучшему состоянию ситуации, принимается равной 10 баллам, а минимальная оценка, соответствующая наихудшему состоянию, - 0 баллов.

11. Весовые коэффициенты определяются исходя из значимости критериев и подкритериев и представляют собой числа со значениями больше 0 и меньше либо равно 1.

12. Сумма численных значений весовых коэффициентов по всем комплексным критериям, а также сумма по подкритериям одного комплексного критерия составляет 1.

13. Данные для расчета интегральных оценок эффективности муниципальных программ отражаются в отчете по оценке эффективности муниципальных программ согласно форме, утвержденной распоряжением администрации Советского района.

14. Исходя из уровня достижения результатов реализации муниципальной программы

при наличии исчерпывающих данных по всем критериям оценки и получении интегральной оценки:

1) муниципальная программа оценивается как «эффективная», если значение балльной интегральной оценки равно или превышает 8 баллов. Ответственному исполнителю муниципальной программы рекомендуется продолжить реализацию муниципальной программы в утвержденной структуре и объеме бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы;

2) муниципальная программа оценивается как «умеренно эффективная», если значение балльной интегральной оценки находится в интервале от 8 до 4 баллов. Ответственному исполнителю муниципальной программы рекомендуется внести изменения в структуру муниципальной программы исходя из приоритизации структурных элементов, с учетом их значимости в достижении целей муниципальной программы;

3) муниципальная программа оценивается как «неэффективная», если значение балльной интегральной оценки ниже 4 баллов. Ответственному исполнителю муниципальной программы рекомендуется досрочно прекратить действия отдельных структурных элементов либо муниципальной программы в целом, в том числе принять меры по сокращению объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

Приложение 1
к Методике оценки эффективности
реализации муниципальных программ
Советского района

Ранжирование муниципальных программ по группам

Группы по ранжированию	Параметры ранжирования	Критерии/Подкритерии								
		Весовой коэффициент комплексного критерия – $Z = 1$ / весовой коэффициент подкритерия $z = 1$	К ₁ «Результативность муниципальной программы»			К ₂ «Эффективность механизма реализации муниципальной программы»		К ₃ «Обеспечение муниципальной программы»		
			К _{1.1} степень достижения показателей муниципальной программы	К _{1.2} степень выполнения запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году	К _{1.3} степень достижения показателей муниципальной программы, входящих в федеральные, региональные проекты	К _{2.1} взаимосвязь показателей и структурных элементов муниципальной программы	К _{2.2} доля привлеченных средств в муниципальной программе	К _{3.1} отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	К _{3.2} отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к плановому уточненному объему	К _{3.3} отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к финансированию муниципальной программы
А	Наличие в муниципальной программе привлеченных средств (федерального бюджета, бюджета автономного округа)	$Z_1 = 0,3$; $Z_2 = 0,3$; $Z_3 = 0,4$;	$z_{1.1} = 0,4$	$z_{1.2} = 0,5$	$z_{1.3} = 0,1$	$z_{2.1} = 0,5$	$z_{2.2} = 0,5$	$z_{3.1} = 0,3$	$z_{3.2} = 0,3$	$z_{3.3} = 0,4$
В	Наличие в муниципальной программе только средств местного бюджета	$Z_1 = 0,3$; $Z_2 = 0,3$; $Z_3 = 0,4$;	$z_{1.1} = 0,5$	$z_{1.2} = 0,5$	х	$z_{2.1} = 1$	х	$z_{3.1} = 0,3$	$z_{3.2} = 0,3$	$z_{3.3} = 0,4$

Оценка по критерию К₁ «Результативность муниципальной программы»

Подкритерий	Формулировка подкритерия	Описание варианта состояния дел по подкритерию	Оценка по подкритерию в баллах
К _{1.1}	Степень достижения показателей муниципальной программы	от 95% до 110%	10
		более 110%	8
		от 80% до 95%	5
		менее 80%	0
К _{1.2}	Степень выполнения запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году	в отчетном году выполнено 100%	10
		в отчетном году выполнено от 95% до 100%	8
		в отчетном году выполнено от 80% до 95%	5
		в отчетном году выполнено менее 80%	0
К _{1.3}	Степень достижения показателей муниципальной программы, входящих в федеральные, региональные проекты	от 95% до 110%	10
		более 110%	8
		от 80% до 95%	5
		менее 80%	0

Балльная оценка по подкритериям К_{1.1} и К_{1.3} определяется как среднее арифметическое значение степени достижения показателей по следующей формуле:

$$\text{SUM } \text{П.1\%исп} + \text{П.2\%исп} \dots + \text{П.n\%исп} / \text{П}, \quad \text{где:}$$

П.%исп - степень достижения показателя муниципальной программы:

для прямых показателей (положительной динамикой является увеличение значения показателя) - как отношение достигнутого значения показателя в отчетном году к плановому значению (в процентах);

для обратных показателей (положительной динамикой является снижение значения показателя) - как отношение планового значения к достигнутому значению показателя в отчетном году (в процентах);

П - общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

Для расчета подкритерия К_{1.1} «Степень достижения показателей муниципальной программы» применяется таблица 1 «Исполнение показателей муниципальной программы».

Таблица 1

Исполнение показателей муниципальной программы

№ п/п	Наименование показателей муниципальной программы	Значение показателей муниципальной программы		Степень достижения показателей муниципальной программы, (%)
		по программе (план)	фактически за отчетный период (факт)	
1	2	3	4	5

Для расчета подкритерия К_{1.3} «Степень достижения показателей муниципальной программы, входящих в федеральные, региональные проекты» применяется таблица 2. «Исполнение показателей муниципальной программы, входящих в федеральные и региональные проекты».

Таблица 2

Исполнение показателей муниципальной программы, входящих в федеральные и региональные проекты

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Значение показателей муниципальной программы		Степень достижения показателей муниципальной программы, входящих в федеральные, региональные проекты, (%)
		по программе (план)	фактически за отчетный период (факт)	
1	2	3	4	5

Для расчета подкритерия К_{1.2} «Степень выполнения запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году» применяются таблицы 3.1 «Выполнения структурных элементов муниципальной программы в отчетном году», 3.2 «Выполнение запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году».

Таблица 3.1

Выполнения структурных элементов муниципальной программы в отчетном году

№ п/п	Наименование структурных элементов муниципальной программы (в том числе по мероприятиям)	Годовые плановые назначения*, (тыс. руб.)	Фактические расходы*, тыс. руб.	Степень выполнения структурных элементов муниципальной программы (в том числе по мероприятиям) (%)
1	2	3	4	5

*- (по данным Финансово-экономического управления администрации Советского района)

**Выполнение запланированных результатов (контрольных событий, точек)
муниципальной программы в отчетном году**

№ п/п	Наименование структурного элемента муниципальной программы	Запланировано результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году, (единиц)	Выполнено результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году, (единиц)	Степень выполнения запланированны х результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году, (%)
1	2	3	4	5

Балльная оценка по подкритерию $K_{1,2}$ определяется как отношение общего количества запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы, выполненных в полном объеме, к общему количеству запланированных результатов (контрольных событий, точек), выраженное в процентах, по следующей формуле:

$M_v / M * 100$, где:

M_v - количество выполненных в полном объеме результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году;

M - общее количество запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году.

Оценка по критерию К₂
«Эффективность механизма реализации муниципальной программы»

Подкритерий	Формулировка подкритерия	Описание варианта состояния дел по подкритерию	Оценка по подкритерию в баллах
К _{2.1}	Взаимосвязь показателей и структурных элементов муниципальной программы	Показатели точно и непосредственно отражают динамику изменений в проблемной области, вызванных реализацией структурных элементов муниципальной программы	10
		Представленные показатели не в полной мере отражают результаты муниципальной программы. На показатели сильно влияют факторы, не связанные с реализацией структурных элементов муниципальной программы	5
		Взаимосвязь между показателями и структурными элементами муниципальной программы отсутствует	0
К _{2.2} *	Доля привлеченных средств в муниципальной программе	20% и более	10
		от 5% до 20%	8
		менее 5%	5

* Балльная оценка по подкритерию К_{2.2} определяется как отношение объема финансового обеспечения муниципальной программы, реализуемых за счет привлеченных средств (федерального бюджета, бюджета автономного округа) к общему объему финансового обеспечения муниципальной программы, выраженное в процентах, по следующей формуле:

$$Мэ / М * 100, \text{ где:}$$

Мэ - общий объем финансового обеспечения муниципальной программы, за счет привлеченных средств (федерального бюджета, бюджета автономного округа по состоянию на конец отчетного года);

М - общий объем финансового обеспечения муниципальной программы (по состоянию на конец отчетного года).

Приложение 4
к Методике оценки
эффективности реализации
муниципальных программ
Советского района

Оценка по критерию К₃ «Обеспечение муниципальной программы»

Подкритерий	Формулировка подкритерия	Описание варианта состояния дел по подкритерию	Оценка по подкритерию в баллах
К _{3.1}	Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	более 95%	10
		от 95% до 80%	8
		от 80% до 50%	5
		менее 50%	0
К _{3.2}	Отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к плановому уточненному объему	более 95%	10
		от 95% до 80%	8
		от 80% до 50%	5
		менее 50%	0
К _{3.3}	Отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к финансированию муниципальной программы	более 99%	10
		от 95% до 99%	8
		от 80% до 95%	5
		менее 80%	0

Приложение 2
к распоряжению
администрации Советского района
от 23.12.2019 № 432-р

Отчет по оценке эффективности реализации муниципальной программы Советского района

Группа _____

(наименование муниципальной программы)
за _____ год

Подкри- терий	Наименование подкритерия	Балловая оценка подкритерия	Весовые коэффициенты подкритерия/ критерия	Оценка по подкритерию	Оценка по критерию	Интегральная оценка эффективности муниципальной программы
1	2	3	4	5	6	7
Оценка по критерию К ₁ «Результативность муниципальной программы»						
К _{1.1}	Степень достижения показателей муниципальной программы				x	x
К _{1.2}	Степень выполнения запланированных результатов (контрольных событий, точек) муниципальной программы в отчетном году				x	x
К _{1.3}	Степень достижения показателей муниципальной программы, входящих в федеральные, региональные проекты				x	x
	Всего по критерию К₁	x		x		x
Оценка по критерию К ₂ «Эффективность механизма реализации муниципальной программы»						
К _{2.1}	Взаимосвязь показателей и структурных элементов муниципальной программы				x	x
К _{2.2}	Доля привлеченных средств в муниципальной программе				x	x
	Всего по критерию К₂	x		x		x
Оценка по критерию К ₃ «Обеспечение муниципальной программы»						
К _{3.1}	Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему				x	x
К _{3.2}	Отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к плановому уточненному объему				x	x
К _{3.3}	Отношение общего фактического объема исполнения муниципальной программы к финансированию муниципальной программы				x	x
	Всего по критерию К₃	x		x		x
	Всего по муниципальной программе	x	x	x	x	

$$R=(K_1 \times Z_1)+(K_2 \times Z_2)+(K_3 \times Z_3) \text{ баллов}$$

Куратор муниципальной программы
(глава Советского района, заместитель главы Советского района)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Заместитель главы Советского района по финансам, начальник
Финансово – экономического управления администрации Советского района

(подпись)

(расшифровка подписи)

Руководитель органа администрации Советского района

(подпись)

(расшифровка подписи)

Исполнитель: _____
(должность, ФИО (при наличии))

телефон: _____

**Перечень лиц, ответственных за подготовку, согласование и предоставление оценки эффективности
реализации муниципальных программ Советского района**

№ п/п	Наименование муниципальных программ Советского района	Муниципальная программа, утвержденная постановлением администрации Советского района		Должностные лица, ответственные за реализацию программы
		№ постановления	дата постановления	
1.	«Управление муниципальным имуществом Советского района»	2329	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
2.	«Развитие транспортной системы в Советском районе»	2333	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
3.	«Развитие экономического потенциала Советского района»	2342	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
4.	«Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Советского района»	2336	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
5.	«Улучшение условий и охраны труда, поддержка занятости населения в Советском районе»	2324	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
6.	«Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Советском районе»	2328	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
7.	«Обеспечение деятельности органов местного самоуправления Советского района»	2337	29.10.2018	Первый заместитель главы Советского района
8.	«Цифровое развитие Советского района»	2327	29.10.2018	Заместитель главы Советского района
9.	«Развитие гражданского общества в Советском районе»	2343	29.10.2018	Заместитель главы Советского района
10.	«Развитие молодежной и семейной политики в Советском районе»	2331	29.10.2018	Заместитель главы Советского района

				Заместитель главы Советского района по социальному развитию
11.	«Развитие физической культуры и спорта, укрепление общественного здоровья на территории Советского района»	2332	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по социальному развитию
12.	«Развитие образования в Советском районе»	2338	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по социальному развитию
13.	«Развитие культуры в Советском районе»	2340	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по социальному развитию
14.	«Доступная среда в Советском районе»	2326	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по социальному развитию
15.	«Управление муниципальными финансами Советского района»	2325	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по финансам, начальник Финансово-экономического управления администрации Советского района
16.	«Обеспечение градостроительной деятельности на территории Советского района»	2330	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по строительству, начальник управления архитектуры и градостроительства администрации Советского района
17.	«Обращение с отходами и улучшение состояния окружающей среды в Советском районе»	2322	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике
18.	«Безопасность жизнедеятельности в Советском районе»	2339	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике
19.	«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Советского района»	2323	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике
20.	«Развитие жилищно-коммунального комплекса Советского района»	2344	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике
21.	«Формирование комфортной городской среды на территории Советского района»	2345	29.10.2018	Заместитель главы Советского района по жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике
22.	«Профилактика правонарушений на территории	2341	29.10.2018	Начальник отдела общественной безопасности

	Советского района»			и профилактики правонарушений администрации Советского района
23.	«Укрепление межнационального и межконфессионального согласия, профилактика экстремизма и терроризма на территории Советского района»	2334	29.10.2018	Начальник отдела общественной безопасности и профилактики правонарушений администрации Советского района

»